



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
 Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 4  
 U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**

11-09-2019

poštom — neposredno  
 primj. .... priloga  
 pristojba .....

16629

R

Poslovni broj: 27 PŽ-4695/2019-2

282

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe pokrenutom po prijedlogu dužnika TEHNIKA d.d., OIB 73037001250, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, odlučujući o žalbi vjerovnika KOVAC ČELIK d.o.o., OIB 73961942033, Zagreb, Rakitnica 2, kojeg zastupa punomoćnica Ljubica Spajić, odvjetnica u Zagrebu, Ilica 139/I, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-197 od 12. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 28. kolovoza 2019.

riješio je

Odbacuje se žalba vjerovnika Kovac Čelik d.o.o. Zagreb kao nedopuštena, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-197 od 12. lipnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-197 od 12. lipnja 2019. utvrđeno je da je u predmetnom predstečajnom postupku pokrenutom po prijedlogu dužnika Tehnika d.d. Zagreb, 35 vjerovnika (poimence nabrojanih) povuklo prijavu tražbine prema dužniku.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Kovac Čelik d.o.o. Zagreb, u bitnome navodeći da je u ovom postupku utvrđena njegova tražbina i da je zbog postupanja povjerenika koji je vršio plaćanja nakon što je otvoren predstečajni postupak, doveden u nepovoljniji položaj u odnosu na vjerovnike koji su u cijelosti ili djelomično naplatili svoja potraživanja. Stoga predlaže da ovaj sud pobijano rješenje ukinе i obustavi predstečajni postupak jer je dužnik postupao suprotno odredbama čl. 67. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Odgovarajući na vjerovnikovu žalbu dužnik je u bitnome osporio osnovanost žalbenih navoda, smatrajući da ovaj vjerovnik nema pravnog interesa podnijeti žalbu jer je njegovo potraživanje u cijelosti priznato kako je i prijavljeno, niti je osporio tražbinu kojeg drugog vjerovnika, niti su navodi i činjenice iz žalbe u skladu s činjenicama i dokumentima koji su dati u postupku.



11-09-2019

poslom - neposredno

poslom - neposredno

Poslovni broj: 27 Pž-4695/2019-2

2

Žalba nije dopuštena.

Žalitelj nije jedan od 35 vjerovnika koji su povukli žalbu, niti u žalbi ukazuje na neki svoj pravni interes za njeno podnošenje. Niti jedan žalbeni navod ne odnosi se na pobijano rješenje. Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud samo utvrdio koji vjerovnici su povukli svoje prijave. Stoga je neosnovano žaliteljevo pozivanje na odredbe čl. 67. SZ-a o dužnikovom poslovanju nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Proizlazi da žalitelj nema pravni interes za podnošenje žalbe.

U predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (čl. 10. SZ-a).

Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa na njeno podnošenje, žalba je nedopuštena.

Kako žalitelj nema pravni interese za njeno podnošenje, na temelju odredbe čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. ZPP-a žalba je odbačena kao nedopuštena.

Zagreb, 28. kolovoza 2019.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*U. ZB. 1406/19*

*DHA:*  
*- dnevnik*  
*- pojam*  
*- pri. upravlja*  
*12.9.2019*  
*16-09-2019*